

SISTEMA DE PLANIFICACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN - SPEM



Sistema de Planificación, Evaluación y Monitoreo

INDICE

1. PRESENTACION

2. CONCEPTOS GENERALES Y OPERATIVOS

- 2.1. QUE ES EL SPEM
- 2.2. LOS SUBSISTEMAS DEL SPEM

3. EL SUBSISTEMA DE PLANIFICACION

- 3.1. EL SUBSISTEMA DE PLANIFICACION. PROCESOS E INSTRUMENTOS.
- 3.2. PLAN ESTRATÉGICO 2017-2019
- 3.3. PLAN DE GESTIÓN ESTRATÉGICO 17-19
- 3.4. ÁRBOL DE PROBLEMAS
- 3.5. MATRIZ DE MARCO LÓGICO
- 3.6. MATRIZ DE PRESUPUESTO DE PROYECTO
- 3.7. EJEMPLOS DE MATRICES DE PLANIFICACIÓN

4. EL SUBSISTEMA DE MONITOREO

- 4.1. EL SUBSISTEMA DE MONITOREO. PROCESOS E INSTRUMENTOS
- 4.2. ALGUNOS INSTRUMENTOS PARA LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN
 - 4.2.1 CUESTIONARIO DE LÍNEA DE BASE 2017
 - 4.2.2 FICHA DE REGISTRO DE INICIATIVAS
 - 4.2.3 LISTA DE BENEFICIARIOS
 - 4.2.4 MATRIZ DE PROCESO DE INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS Y PLANES
 - 4.2.5 FICHA DE ASESORIA TÉCNICA
 - 4.2.6 CARACTERIZACIÓN PARTICIPATIVO DE HÁBITAT
 - 4.2.7 MONITOREO PARTICIPATIVO DE COBERTURA VEGETAL
 - 4.2.8 MATRIZ DE SEGUIMIENTO A PLANES COMUNALES
 - 4.2.9 PLAN Y MONITOREO DE ACTIVIDADES DE LA SEMANA
 - 4.2.10 MONITOREO DE ACTIVIDAD MENSUAL
 - 4.2.11 FICHA DE REGISTRO COMPORTAMIENTO DE SUPUESTOS DE PROYECTOS

5. EL SUBSISTEMA DE EVALUACION

- 5.1. TIPOS DE INDICADORES SEGÚN JERARQUÍA
- 5.2. EL SUBSISTEMA DE EVALUACIÓN, PROCESOS E INSTRUMENTOS
- 5.3. ALGUNOS INSTRUMENTOS DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN
 - 5.3.1 MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EFICIENCIA
 - 5.3.2 SEGUIMIENTO DE INDICADORES
 - 5.3.3 MATRIZ DE RESULTADOS EN INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS, PROYECTOS Y PLANES
 - 5.3.4 TALLERES DE EVALUACIÓN DE ÁREAS. FICHA DE REGISTRO DE BALANCE DE FACTORES EXTERNOS QUE INCIDEN EN RESULTADOS DE PROYECTOS.
 - 5.3.5 TALLERES DE EVALUACIÓN DE ÁREAS. FICHA DE REGISTRO DE BALANCE DE PROYECTOS.
 - 5.3.6 MATRIZ DE EVALUACIÓN DE OBJETIVOS INTERNOS (DESARROLLO INSTITUTCIONAL)
 - 5.3.7 MATRIZ DE IMPACTO DE OBJETIVOS DE GESTIÓN
 - 5.3.8 FICHA DE REGISTRO DE TALLERES DE EVALUACIÓN DE OBJETIVOS DE GESTIÓN.
 - 5.3.9 EJEMPLO DE AVANCES EN EL LOGOR DE INDICADORES

Sistema de Planificación, Evaluación y Monitoreo

1. PRESENTACION

FOVIDA desde el año 1994 opera un sistema de planificación, monitoreo y evaluación (SPEM), que le ha permitido un proceso permanente de aprendizaje en este campo, validando métodos e instrumentos en la experiencia de trabajo. La ejecución del plan del desarrollo institucional del periodo 2001-02, propició un espacio para seguir avanzando en dicha dirección¹.

En el presente documento, de manera gráfica, presentamos el enfoque del SPEN, los conceptos operativos que utiliza, los procesos e instrumentos que contiene cada uno de sus elementos.

El SPEM es una unidad organizada de elementos eslabonados, cuya finalidad es proveer información objetiva sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales. Es un instrumento para la gestión. Su utilidad práctica reside en:

- ✓ Da cuenta de los resultados alcanzados por las intervenciones que se implementan
- ✓ Da cuenta de los impactos alcanzados por los objetivos de gestión y estratégicos
- ✓ Da cuenta de los resultados que se van logrando en el desarrollo institucional
- ✓ Mide la eficiencia en la gestión
- ✓ Identifica los factores que favorece o limita las intervenciones
- ✓ Extrae lecciones para validar o corregir las estrategias
- ✓ Ayuda a la toma de decisiones oportunas para mejorar los proyectos
- ✓ Evita el trabajo disperso, voluntarioso, con escasos resultados visibles.

El SPEN esta integrado por tres subsistemas: planificación, monitoreo y evaluación. Cada uno contiene un conjunto de procesos específicos y cuenta con instrumentos técnicos. Entre ellos se establece una relación interactiva.

El subsistema de planificación.

Comprende los procesos de planificación estratégica y la revisión periódica de su vigencia. La formulación del plan de corto plazo (3años) que se inicia con la determinación del catálogo de productos a diseñar (proyectos) para alcanzar los objetivos de desarrollo, que pasa por la definición de los problemas a abordar y las causas y efectos de los mismos; la evaluación ex ante para explorar en campo las primeras hipótesis de trabajo e identificar los riesgos y potencialidades, fase que concluye con la elaboración del perfil del proyecto con su correspondiente presupuesto.

El análisis de consistencia de la lógica interna que tienen los proyectos diseñados, para determinar la coherencia que tiene las relaciones causa y efecto, entre los diferentes niveles de objetivos del plan; la lógica externa para analizar la relación entre resultados/impactos previstos con el entorno; y los eslabonamientos entre los objetivos que apuntan a un objetivo de gestión/estratégico.

También se realiza un análisis de consistencia de los indicadores con relación a los objetivos esperados, los resultados esperados e impactos previstos. Se realiza el examen de viabilidad,

¹ En el periodo señalado, FOVIDA, ejecutó un plan específico para el desarrollo institucional, que incluyó dentro de otros aspectos de gestión.

Sistema de Planificación, Evaluación y Monitoreo

económica (beneficio/costo), técnica, sociocultural, ambiental y la sostenibilidad de los efectos de los proyectos formulados. Concluidos estos procesos, se procede a construir la línea de base de los proyectos.

Además este subsistema comprende la elaboración de planes anuales con sus correspondientes presupuesto, que se serán objeto de monitoreo permanente.

El subsistema de monitoreo

Contiene también tiene varios procesos. El más importante y crítico es el registro de la información según indicadores de productos, resultados esperados e impactos previsto, que se realiza en el mismo proceso de trabajo. Para dicho fin se utilizan fichas específicas según la naturaleza del proyecto. Al mismo tiempo se realiza el registro del comportamiento de los supuestos, esto es los factores externos que limitan o favorecen las intervenciones.

Ello da lugar a la construcción de bases de datos por proyectos, que permite hacer el seguimiento al comportamiento de los supuestos e indicadores, constituyendo insumos valiosos para los procesos de evaluación interna.

Finalmente se realiza monitoreo mensual de las actividades que estaban programadas para lograr los productos y resultados esperados de cada uno de los proyectos, constituyéndose en insumos para reuniones de los equipos de trabajo, que da lugar a ayudas memorias y decisiones operativas.

El subsistema de evaluación.

Cuyos procesos e instrumentos están orientados a realizar balances periódicos del trabajo institucional con indicadores de eficiencia, eficacia e impacto, según niveles de objetivos.

En el primer nivel, se determina semestralmente la eficiencia de cada una de las intervenciones de FOVIDA, esto es el nivel de observancia de los productos programados y la productividad del trabajo (tiempo y costo para implementar el producto), utilizando matrices estandarizadas. Estas permiten determinar, con ponderaciones que se establecen en el momento de la planificación del SPEM, el nivel de cumplimiento del plan con puntuaciones, y obtener el índice de eficiencia.

En el segundo nivel, se determina semestralmente la eficacia que se va logrando. Esto es la evolución de los resultados (cambios previstos en las causas que explican los problemas que aborda FOVIDA) que se van obteniendo por cada objetivo específico de las intervenciones. Para tal efecto se consigna en una matriz estandarizada los resultados previstos, los indicadores y los logros

En el tercer nivel, se determina anualmente los impactos que se van obteniendo, esto es los cambios sostenibles, que generan en los sujetos los objetivos principales de los proyectos y los objetivos de gestión. Una matriz también registra los impactos previstos, los indicadores y los que se van consiguiendo en el proceso de trabajo. Al respecto cabe indicar que dependiendo de la naturaleza de las intervenciones, muchos son de lenta maduración y que su valoración, en algunos casos, requiere estudios específicos, que serán cubiertos con las sistematizaciones de las experiencias.

Sistema de Planificación, Evaluación y Monitoreo

La información que se registra en las matrices, de cada uno de los niveles señalados, proviene del subsistema de monitoreo. Constituyen insumos valiosos para los eventos de monitoreo y evaluación:

Las reuniones de monitoreo mensual de cada área de FOVIDA donde se analiza el nivel de cumplimiento de las acciones que estaban programadas; espacio donde el Director respectivo con su equipo, toma decisiones operativas para corregir los problemas encontrados.

Los talleres de evaluación semestral de las diferentes áreas de FOVIDA, donde se analiza la eficiencia y eficacia de todos los proyectos, su viabilidad, estrategia, satisfacción de la población objetivo. A partir de lo cual se emiten recomendaciones operativas y se sacan lecciones para mejorar los resultados de los procesos de intervención

Los talleres de evaluación institucional, que se realizan para hacer un balance del plan anual de FOVIDA con la participación de todo el personal. Al analizar los logros y debilidades, potencialidades y riesgos que enfrentan los objetivos de gestión -que incluye los objetivos internos (Desarrollo Institucional)-, se arriban también a recomendaciones y lecciones aprendidas

Cada uno de estos eventos concluye con una relatoría, que da lugar a correctivos mensuales, semestrales y anuales, que aplica el cuerpo directivo de FOVIDA, con sus correspondientes equipos de trabajo. De ello se deriva que:

- ✓ Los directores de cada área reciben información detallada mensualmente.
- ✓ La Directora Ejecutiva de la institución también recibe la información mensualmente, en las reuniones de despacho que sostiene con los directores de área.
- ✓ El Consejo Directivo recibe información semestralmente, de la eficiencia y eficacia que va mostrado en el proceso las intervenciones institucionales, y anualmente de los impactos que va alcanzado el plan institucional.
- ✓ La Asamblea de Asociados, recibe la información anualmente, en la memoria de la institución
- ✓ El conjunto del personal recibe información anualmente de la eficiencia, eficacia e impactos logrados del plan institucional.

Estos momentos constituyen a su vez los más significativos desde el punto de vista de los aprendizajes institucionales, en todos los talleres de evaluación se extraen lecciones, que se incorporan en el quehacer institucional.

El SPEM en tanto que está concebido como una unidad, integra la información que genera los proyectos con el sistema contable y financiero. Para tal fin:

- ✓ La matriz para la formulación de los presupuestos de los proyectos consignan, los requerimientos financieros por objetivo específico, resultado esperado, y producto .
- ✓ La matriz de planificación anual de los proyectos consigna lo propio
- ✓ El área de administración tiene un software, que le permite generar reportes por cada objetivo, resultado esperado y producto de los proyectos.
- ✓ La matriz de evaluación de eficiencia consigna la relación entre el nivel de avance del producto alcanzado con el costo del producto, de donde se deriva el índice de eficiencia.

Sistema de Planificación, Evaluación y Monitoreo

La población objetivo participa en los tres subsistemas: En la planificación de los proyectos, en la fase de evaluación ex ante, donde se aplican diagnósticos participativos y se identifica riesgos y potencialidades con su participación. En el proceso de evaluación anual, realizando talleres participativos y/o aplicando grupos focales. En el monitoreo, informándose del contenido de las fichas y corroborando la información que se consigna en ella.

Finalmente el SPEM esta bajo la responsabilidad de la Directora Ejecutiva, quien con el apoyo de un profesional que trabaja a tiempo parcial, conduce todo el proceso.

2. CONCEPTOS GENERALES Y OPERATIVOS SPEM

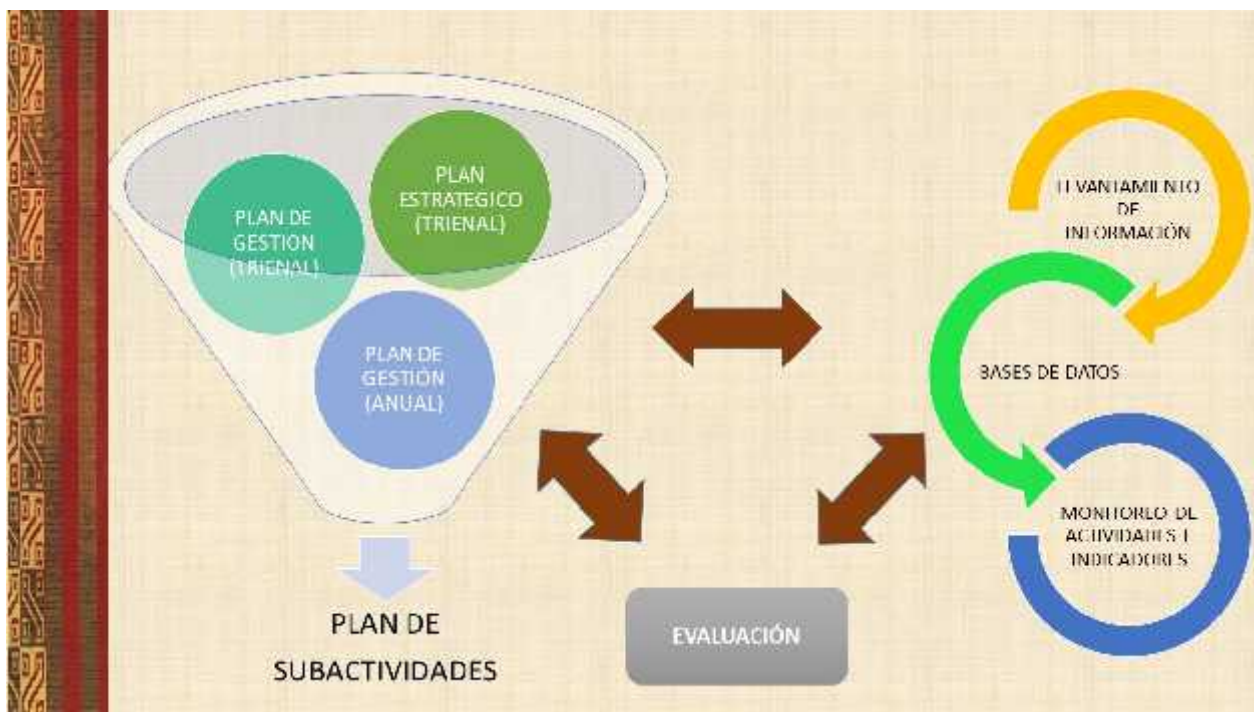
2.1. QUÉ ES EL SPEM



2.2. LOS SUBSISTEMAS DEL SPEM



Sistema de Planificación, Evaluación y Monitoreo



3. EL SUB- SISTEMA DE PLANIFICACION



3.1 EL SUBSISTEMA DE PLANIFICACIÓN, PROCESOS E INSTRUMENTOS



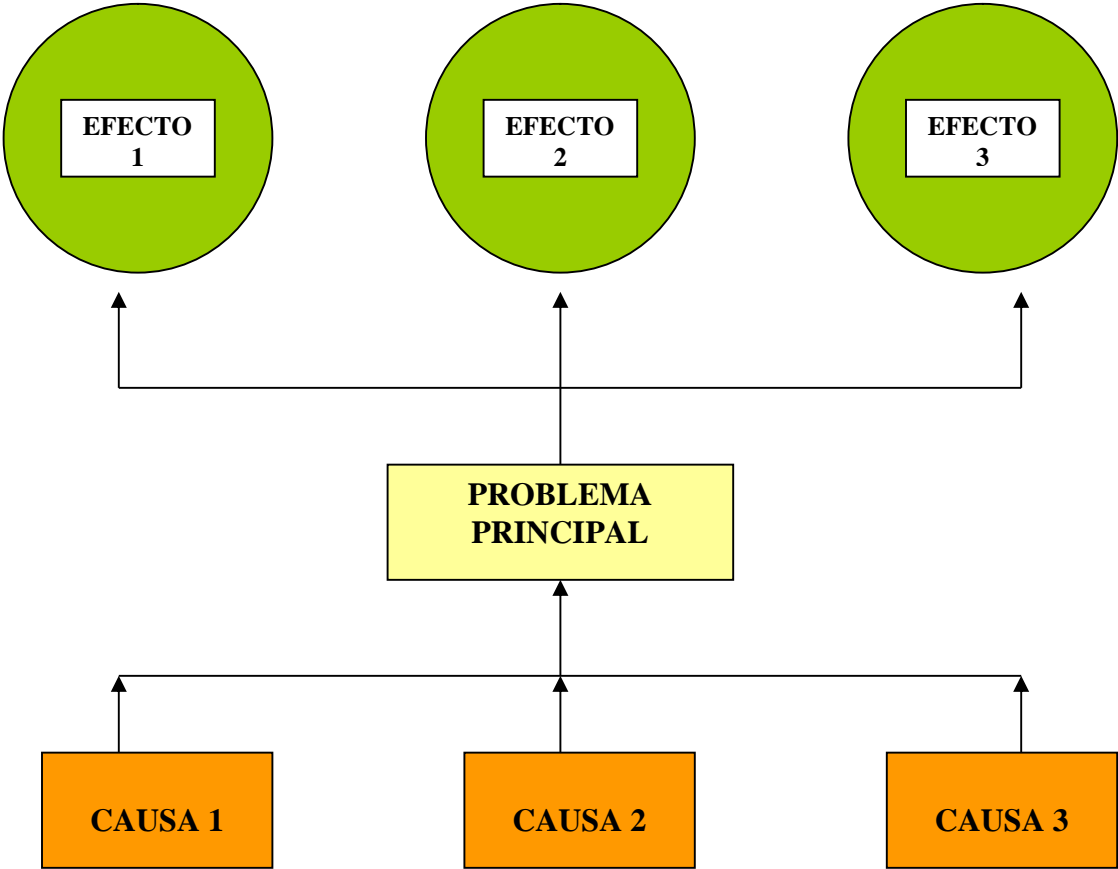
3.2 PLAN ESTRATÉGICO 2017-2019



3.3 PLAN DE GESTIÓN ESTRATÉGICO 17-19



3.4 ARBOL DE PROBLEMAS



3.5 MARCO LOGICO- MATRIZ FOVIDA

AREA:
 NOMBRE DEL PROYECTO:
 CODIGO DE PROYECTO:
 FECHA DE FORMULACION:

FINANCIERA:
 PERIODO DE EJECUCION:
 FECHA DE INICIO:
 FECHA DE TERMINO:

OBJETIVO DE GESTION AL QUE CONTRIBUYE EL PROYECTO	SITUACION INICIAL	SITUACION ESPERADA (MODIFICACION PARCIAL) COMO RESULTADO DEL PROYECTO
OBJETIVO ESPECIFICO		

SITUACION INICIAL	OBJETIVOS	RESULTADOS ESPERADOS O METAS	INDICADORES DE EVALUACION	MEDIO DE VERIFICACION	SUPUESTOS
	OBJETIVO PRINCIPAL				
	OBJETIVO ESPECIFICO 1				
	PRODUCTOS				
	ACTIVIDADES				
	OBJETIVO ESPECIFICO 2				
	PRODUCTOS				
	ACTIVIDADES				

3.6 MATRIZ DE PRESUPUESTO DE PROYECTOS

NOMBRE DEL PROYECTO	DURACION	ENTIDAD SOLICITANTE	ENTIDAD EJECUTORA
OBJETIVO ESTRATEGICO			
OBJETIVO DE GESTION	BENEFICIARIOS	MUJERES	HOMBRES
OBJETIVO DEL PROYECTO	TOTAL		
	DIRECTOS		

OBJETIVOS ESPECIFICOS	METAS/ RESULTADOS	ACTIVIDADES PRINCIPALES	APORTANTES			TOTAL PROYECTO	RUBRO DE APLICACIÓN DEL APORTE EXT			
			APORTE EXT	APORTE LOCAL			REMUNERAC.	BIENES DE INVERSION	MATERIAL DE TRABAJO	SERVICIOS DE TERCEROS
			NOVIB	FOVIDA	BENEFIC.					
		Sub- total objetivo No. 1								
		Sub- total objetivo No. 2								
		Sub- total objetivo No. 3								
		TOTAL ACTIVIDADES PRINCIPALES								

MANEJO DEL PROYECTO

1. Funcionamiento del Area				
2. Monitoreo y evaluación				
3. Sistematización e Investigación				
4. Dirección General				
5. Administración General				
6. Centro de Documentación				
Total Manejo del Proyecto				
TOTAL GENERAL				

3.7 EJEMPLOS DE MATRICES DE PLANIFICACIÓN

MATRIZ DE PLANIFICACION OPERATIVA TRIENAL

NOMBRE DEL PROGRAMA: AGROECOLOGIA Y EMPODERAMIENTO				FECHA DE INICIO DEL PROGRAMA: ENERO 2017					
AREA GEOGRAFICA: JUNIN Y HUANCVELICA				FECHA DE TERMINO DEL PROGRAMA: DICIEMBRE 2019					
AÑO DEL PLAN: 2017				AGENCIA DE COOPERACION: AFD-CCFD / DKA					
				PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO: 524,354 EUROS / 45,000 EUROS					
				EJECUCION PRESUPUESTAL PERIODOS ANTERIORES: 0					
OBJETIVO GENERAL:				INDICADORES DE IMPACTO					
Contribuir al desarrollo económico de las provincias de Jauja y Tayacaja, con una gestión sustentable de RRNN del territorio y el empoderamiento de productores				- Al concluir el proyecto pobladores de Jauja y Tayacaja reducen su nivel de pobreza en 1.5%/sobre la situación inicial (s.i.) - El presupuesto de inversión pública de los gobiernos regionales (GR) de Huancavelica y Junín y los gobiernos provinciales (GP) de Tayacaja y Jauja, se incrementan en 5%/s.i., para favorecer el desarrollo de la agroecología, reforestación, y sistemas de producción					
OBJ. ESP.	INDICADORES DE OBJETIVOS	RESULTADOS	INDICADORES DE RESULTADOS	PARA TRES AÑOS					
				COD. PROY.	COD. ACT.	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	META FISICA	PPTO APROB.
OS1. Fortalecer la asociatividad e institucionalidad de las organizaciones de productores/as y su cooperativa para el desarrollo de la agroecología y la producción orgánica con valor agregado	IOV1. 206 Unidades Agropecuarias Familiares-UAF de 13 asociaciones de productores/as agropecuarios/as, que cuentan con planes para la siembra y cosecha de cultivos orgánicos, incrementan en 10% sus ingresos netos/s.i	R1.1. 13 organizaciones de productores/as fortalecidas, con un total de 206 socios/as (de las cuales 64 Mujeres) han mejorado el manejo agroecológico de su UAF	206 unidades agropecuarias familiares (UAF) de 13 asociaciones de productores/as, con un portafolio de por lo menos 4 cultivos, reducen en un 40% el uso de insumos exteriores e incrementan el área sembrada con cultivos orgánicos de 3.4 % a 20%, y por lo menos 120 cuentan con certificación orgánica SGP (50 mujeres).	461	111	1.1.1. Estudio sobre prácticas ancestrales e innovaciones tecnológicas para la producción	Estudio	1	4100
				461	112	1.1.2 Programa para formar "Promotores Agroecológicos (PROECÓLOGOS) de 13 asociaciones de productores/as	Módulo	13	29909
				133	11		Proecólogos	26	4000
				461	113	1.1.3 Asesoría a PROECOLOGOS para el fortalecimiento de SGP en las zonas de intervención	Asesoría	52	8100
							Encuentros	2	
129	12	1.1.10 Talleres acerca de la igualdad de género dirigido a agricultores/as (Jauja y Tayacaja)	Taller	4	2416				

MATRIZ DE PLANIFICACION OPERATIVA ANUAL

NOMBRE DEL PROGRAMA: AGROECOLOGÍA Y EMPODERAMIENTO CIUDADANO – SIERRA SELVA ENTRAL	FECHA DE INICIO DEL PROGRAMA: ENERO
AREA GEOGRAFICA: JUNÍN Y HUANCAMELICA	FECHA DE TERMINO PLAN: DICIEMBRE 2017
AÑO DEL PLAN: 2017	AGENCIA DE COOPERACION: AFD-CCFD /
	PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO: 281,806 EUROS / 15,000 EUROS
	ANTERIORES: 0

OBJ.ESP	INDICADORES DE OBJETIVOS	RESULTADOS	INDICADORES DE RESULTADOS	AÑO 2017						CRONOGRAMA						
				COD. PROY	COD. ACT	ACTIVIDADES PRINCIPALES	UNID. MEDIDA	META FISICA	PPTO APRO.	E-M	A-J	J-S	O-D	TOTAL		
OS1. Fortalecer la asociatividad e institucionalidad de las organizaciones de productores/as y su cooperativa para el desarrollo de la agroecología y la producción orgánica con valor agregado	IOV2. 01 cooperativa vende productos orgánicos de sus socios/as (45% en Bioferias, 25% en Supermercado, 30% en mercado local) por un valor de S/.2,000,000.000; 10% del total de ventas corresponde a productos con valor agregado	R1.2. 01 Cooperativa fortalece su asociatividad y capacidades de gestión empresarial y comercializa la producción de 108 socios/as (29M) en mercados de productos saludables	01 cooperativa aumenta su membresía de 47 a 108 socios/as (130%), y tiene la opinión favorable de por lo menos el 50% de sus miembros, acerca de la calidad de su gestión	461	121	1.2.1 Capacitación y asesoría a la Cooperativa para la rendición de cuentas	Participante	22	1520							
						Sesión	8	2		3	3	0	8			
						461	122	1.2.2 Capacitación y asesoría a la cooperativa para la gestión empresarial	Participante	24	1400					
								Sesión	7	0		2	2	3	7	
						461	124	1.2.4 Capacitación y asesoría a jóvenes hijos/as de socios de la cooperativa para el procesamiento de la producción.	Participante	12	3180					
								Sesión	12	2		2	4	4	12	
						129	14	1.2.12 Asesoría para el diseño e implementación de políticas de igualdad de género en la gestión de las asociaciones de agricultores/as, las cooperativas	Sesión	12	4326	3	3	3	3	12
								Asesoría	24	6		6	6	6	24	

MATRIZ DE PLANIFICACION OPERATIVA DE SUBACTIVIDADES

NOMBRE DEL PROGRAMA: AGROECOLOGÍA Y EMPODERAMIENTO CIUDADANO – SIERRA SELVA ENTRAL	FECHA DE INICIO DEL PROGRAMA: ENERO 2017
AREA GEOGRÁFICA: JUNÍN Y HUANCAMELICA	FECHA DE TERMINO: DICIEMBRE 2017
AÑO DEL PLAN: 2017	AGENCIA DE COOPERACION: AFD-CCFD / DKA
	PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO: 281.806 EUROS / 15.000
	EJECUCION PRESUPUESTAL PERIODOS ANTERIORES: 0

OBJ. ESP.	RES	AÑO 2017						SUB ACTIVIDADES	UNID. MED	META FIS.	CRONOGRAMA					RESPONSABLE
		COD. PROY	COD. ACT	ACTIVIDADES PRINCIPALES	UNID. MEDIDA	META FISICA	PPTO APROB				E-M	A-J	J-S	O-D	TOTAL	
OS1.	R1.1	461	111	1.1.1.1 Estudio sobre prácticas ancestrales e innovaciones tecnológicas para la producción sustentable	Estudio	1	4100	Elaboración de TDR y contrato de consultor	TDR aprobado	1	1				1	Martha Cuentas Angel Villavicencio
								Revisión y aprobación de plan de trabajo	Reunión/Plan trabajo aprobado	1	1				1	Martha Cuentas Angel Villavicencio
								Monitoreo de avance de actividades sobre terreno	Visita de campo	2	1	1			2	Angel Villavicencio Josefina Arrieta
								Revisión de estudio- Primer borrador	Reunión	1		1			1	Martha Cuentas Angel Villavicencio
								Aprobación del estudio definitivo	Documento aprobado	1		1			1	Martha Cuentas
	129	12	1.1.10 Talleres acerca de la igualdad de género dirigido a agricultores/as (Jauja y Tayacaja)	Taller	4	2416	Identificación de actores /agricultores líderes/as de organizaciones	Líder/esa	75	75					75	Profesional junior
							Diseño del plan de capacitación y contenido	Plan de capacitación	1	1				1	Amalia Profesional Junior	
							Implementación de sesiones	Sesión	4		2	2		4	Profesional junior	
							Elaboración de Informe x taller	informe	4		2	2		4	Profesional junior	
							Elaboración de informe final	Informe	1				1	1	Amalia	
R1.2	461	121	1.2.1 Capacitación y asesoría a la Cooperativa para la rendición de cuentas	Participantes	22	1520	Elaboración de plan de capacitación y asesoría/8	Plan de capacitación	1	1				1	Profesional Adm. Empresas	
							Eventos de capacitación/8 talleres	Taller	8	2	3	3		8	Carmen Marca	
				Sesión	8		Asesorías para la rendición de cuentas/	sesión	16	4	4	4	4	16	Carmen Marca	
							Informe del proceso de capacitación y asesoría	Informe	1				1	1	Carmen Marca	

4. EL SUB- SISTEMA DE MONITOREO



4.1 EL SUBSISTEMA DE MONITOREO, PROCESOS E INSTRUMENTOS



4.2 ALGUNOS INSTRUMENTOS PARA LEVANTAR INFORMACION

4.2.1 CUESTIONARIO LINEA DE BASE 2017

FOVIDA

LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN A PRODUCTORES/AS AGROPECUARIOS/AS
ALTOANDINOS/AS DE JUNIN Y HUANCavelica PARTICIPANTES DEL PROGRAMA
"AGROECOLOGIA Y EMPODERAMIENTO CIUDADANO - SIERRA Y SELVA CENTRAL"

I. UBICACIÓN GEOGRAFIA DE LA UNIDAD AGROPECUARIA

1. Departamento

1	Junin
2	Huancavelica

2. Provincia

1	Asua
2	Sespe
3	Tarma

3. Distrito

1	Apata
2	Covrali
3	Huancaspina
4	Mama
5	Mama Chilca
6	Máramari
7	Paca
8	Sican
9	Solluma
10	Tarma

4. Centro poblado más cercano a la unidad productora

Nombre del CP:

5. Comunidad Campesina a la que pertenece

a)	CC -	<input type="text"/>
b)	CN -	<input type="text"/>
c)	OTRO	<input type="text"/>

II. CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTOR/A AGROPECUARIO

6. Nombre y apellido del productor/a que conduce la finca

7. Número de D.N.I.

8. Dirección donde vive el productor/a

FOVIDA

1 Arevalo 2 Ayacucho 3 Cuzco 4 Pasco 5 Puno 6 Tarma

Nombre de vía:

8.1 Centro poblado a la que pertenece

1 Ciudad 2 Pueblo 3 Caserio 4 Villa 5 Aldea 6 Otro

Nombre del CP:

8.2. Departamento:

8.3. Provincia:

8.4. Distrito:

9. Teléfono/Celular:

10. Correo electrónico:

11. Condición jurídica como productor/a

1 Persona Natural
2 Empresa individual de responsabilidad limitada
3 Cooperativa agraria
4 Asociación de productores
5 Comunidad campesina

12. ¿Sabe leer y escribir? Sí No

13. ¿Cuál es su profesión u oficio principal?

1	Administrador	7	Ingeniero	13	Trabajo en la construcción
2	Agricultor	8	Médico	14	Trabajo forestal
3	Artesano	9	Operario	15	Trabajo en la minería
4	Asistente doméstico	10	Profesor	16	Trabajo de servicios
5	Cocinero	11	Secretario	17	Trabajadora
6	Cuidado personal	12	Técnico	18	Otros (Especificar)

14. ¿A qué otras actividades se dedica?

1. _____
2. _____
3. _____

4.2.2 FICHA DE REGISTRO DE INICIATIVAS
GENERADAS POR LAS(OS) PARTICIPANTES DE LA
ESCUELA DE FORMACION DE LÍDERES

CÓDIGO

1. NOMBRE DE LA INICIATIVA (Denominación otorgada por el núcleo de iniciativa)

2. BREVE DESCRIPCION DE LA INICIATIVA

3. OBJETIVO(S) DECLARADOS DE LA INICIATIVA

1.	
2.	

Sistema de Planificación, Evaluación y Monitoreo

--	--	--

8. COBERTURA DE LA INICIATIVA

	PLANIFICADA	EJECUTADA
Comité, manzana, barrio inmediato		
Asentamiento Humano		
Zonal		
Distrital		
Conal		
Metropolitano		

9. PERIODO DE DURACIÓN DE LA INICIATIVA

Planificado	Desde		Hasta	
Ejecutado	Desde		Hasta	

10. INSTITUCIONES QUE BUSCA INVOLUCRAR LA INICIATIVA

	PREVISTO	REAL

11. EFECTOS VISIBLES GENERADOS POR LA INICIATIVA EN LA LOCALIDAD

		CANTIDAD ²

² Sólo si se aplica un nivel de cuantificación.

Sistema de Planificación, Evaluación y Monitoreo

12. BALANCE DE LOGRO DE OBJETIVOS DE LA INICIATIVA

	Calificación cualitativa
Primer objetivo declarado	
Segundo objetivo declarado	
Tercer objetivo declarado	
Objetivo no declarado pero ejecutado (indicar el objetivo):	

Calificación:

- u A= Plenamente logrado
- u B= Medianamente logrado
- u C= No logrado

Fecha de inicio de registro

Fecha de cierre de registro

Responsable del registro

**4.2.4 MATRIZ DE PROCESO DE INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS, PROYECTOS Y PLANES
(Período continuo)**

Nombre profesional:		Nombre de la Política/Proyecto/Plan	
Profesión		Ámbito	
Cargo:		Organización(es) que incide(n)	
Proyecto:		Institución en la que incide	
Estado situación			
fecha:	Acciones		observaciones

4.2.5 FICHA DE ASESORIA TÉCNICA (Período Continuo)

FICHA DE ASESORIA TECNICA											
Nombre del productor(a):								Nº UAF			
Asistente tecnico/ PROECOLOGO											
Ubicación de la finca:											
Comunidad/ Asociación											
Distrito											
Provincia											
Región											
Fecha y Hora											
Cultivos:	Forma de producción	Area cultivada	Proceso productivo								Volumen cosechado
			Preparación de terreno		Siembra		Labores culturales		Cosecha		
			tecnicas	fecha	tecnicas	fecha	tecnicas	fecha	tecnicas	fecha	
Cultivo 1	Agroecológico										
	convencional										
Cultivo 2	Agroecológico										
	convencional										
Cultivo 3	Agroecológico										
	convencional										
Cultivo 4	Agroecológico										
	convencional										
OBSERVACIONES/ESTADO SITUACIONAL DE LA FINCA											
FECHA:											
ACTIVIDADES REALIZADAS RESPECTO A LA VISITA ANTERIOR											
FECHA:											
RECOMENDACIONES/ACTIVIDADES SUGERIDAS											
FECHA:											
Nivel de compromiso del beneficiario: Bueno () Regular () Malo ()											
VºBº COORDINADOR DE PROYECTO				TÉCNICO DE				PRODUCTOR(A)			

4.2.6 CARACTERIZACIÓN PARTICIPATIVO DE HÁBITAT

Caracterización Participativo de Hábitat	
Comunidad Campesina:	Visita N°
Distrito	
Provincia:	
Fecha de Registro	
Responsable del equipo:	
Participantes de la Comunidad:	
Lugar o zona de estudio: (ubicación de la zona elegida por la comunidad para el monitoreo y estimación en has e identificar hitos que delimiten la zona)	Ecosistema/Formación vegetal: (Describir las características principales de la zona de estudio: Seres vivos e inertes)
Temperatura: (Indicar la temperatura promedio de la zona de estudio y de la temperatura del día de registro)	Precipitación Promedio: (indicar precipitación de zona, el técnico obtiene el dato)
Altitud: (Registrar la altitud de la zona de estudio)	Coordenadas: (Registrar las coordenadas de la zona de estudio)
Topografía e hidrografía: (Describir las características del tipo de suelo, identificar ojos de agua, riachuelos, quebradas, etc. Hacer un croquis y documentar con fotografía)	
Vegetación representativa (Identificar las principales especies de vegetación y realizar una cuantificación aproximada) Documentar con fotografías.	
Animales representativos: (Identificar los principales especies de animales y realizar una cuantificación aproximada) Documentar con fotografía	
Alteraciones Humanas: (Identificar y describir los principales cambios por efecto de la acción humana. Ejemplo: Sobrepastoreo, tala) Documentar con fotografía.	
Alteraciones Naturales: (Identificar y describir los principales daños en la biodiversidad, provocados por fenómenos naturales) Documentar con fotografía	
Otros Datos:	

**4.2.7 MONITOREO PARTICIPATIVO DE COBERTURA VEGETAL
(Período semestral)**

Monitoreo participativo de Cobertura vegetal	
Comunidad Campesina:	Visita N°
Distrito	
Provincia:	
Fecha de Registro	
Responsable del equipo:	
Participantes de la Comunidad:	
Especie de la planta	Porcentaje de Cobertura (%)
1.	
2.	
3.	
4.	

4.2.11 FICHA DE REGISTRO COMPORTAMIENTO DE SUPUESTOS DE PROYECTOS

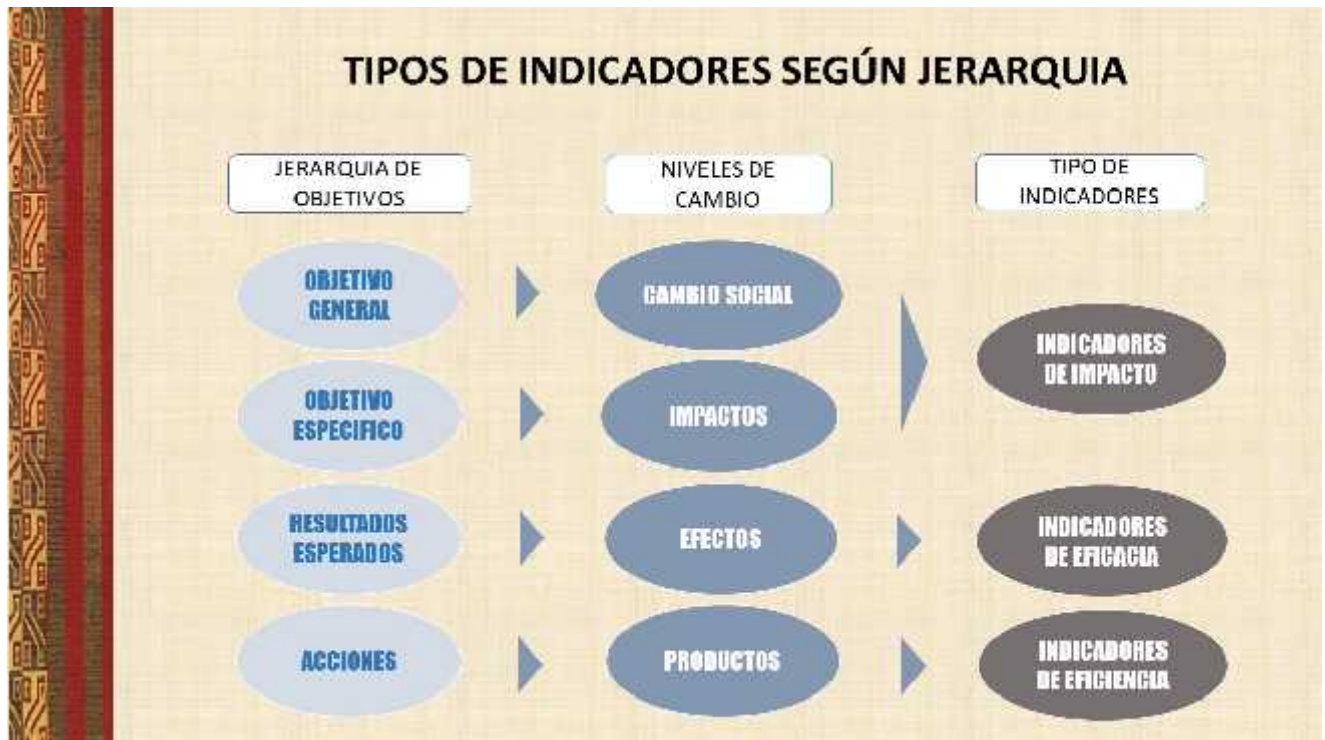
NOMBRE DEL PROYECTO:
CODIGO DE PROYECTO:
MES DE MONITOREO:
FECHA DE REGISTRO DE INFORMACION:
RESPONSABLE

OBJETIVOS	SUPUESTOS	COMPORTAMIENTO DE DEL SUPUESTO	IMPLICANCIAS QUE PUEDE TENER PARA ALCANZAR LOS RESULTADOS	
			FACILITADOR	LIMITANTE
OBJETIVO PRINCIPAL:				
OBJETIVOS ESPECIFICOS:				
1.-				
2.-				
3.-				

5. EL SUB- SISTEMA DE EVALUACION



5.1 TIPOS DE INDICADORES SEGÚN JERARQUÍA



5.2 EL SUBSISTEMA DE EVALUACIÓN, PROCESOS E INSTRUMENTOS



5.3. ALGUNOS INSTRUMENTOS DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN

5.3.2 SEGUIMIENTO DE INDICADORES (Matriz de Eficacia)

OBJETIVO	INDICADOR	Unidad de medida	Linea de base	TRIENAL		AÑO 1		AÑO 2		AÑO 3	
				PROG.	EJECT.	PROG.	EJECT.	PROG.	EJECT.	PROG.	EJECT.
OS1. Fortalecer la asociatividad e institucionalidad de las organizaciones de productores/as y su cooperativa para el desarrollo de la agroecología y la producción orgánica con valor agregado	IOV1. 206 unidades agropecuarias familiares (UAF) de 13 asociaciones de productores/as, con un portafolio de por lo menos 4 cultivos, reducen en un 40% el uso de insumos externos e incrementan el área sembrada con cultivos orgánicos de 3.4 % a 20%, y por lo menos 120 cuentan con certificación orgánica SGP (50 mujeres).	N° de Unidad Agropecuaria (UAF)		206		206		206		206	
		N° de cultivos agroecológicos/UAF		4		2		3		4	
		Decremento de % de insumos externos/UAF		40%		15%		30%		40%	
		% Area sembrada con producción agroecológica / Total area cultivada UAF		20%		10%		15%		20%	
		# Productores con Certificación SGP		120		0		60		120	
	IOV2. 206 Unidades Agropecuarias Familiares (UAF) de 13 asociaciones de productores/as (con la participación de 64 mujeres) agropecuarios/as, que cuentan con planes para la siembra y cosecha de cultivos orgánicos, incrementan en 10% sus ingresos netos/s.i.	Nº Productoras Mujeres con planes para la siembra y cosecha		8		8		8		8	
		Nº Productores Hombres con planes para la siembra y cosecha		8		4		8		8	
		N° de reportes / Comunidad		24		0		16		24	
		N° de participantes		580		300		580		580	

**5.3.4 TALLERES DE EVALUACION DE AREAS
FICHA DE REGISTRO DE BALANCE DE FACTORES EXTERNOS QUE
INCIDEN EN RESULTADOS DE PROYECTOS**

FECHA DEL TALLER:

PROYECTOS	FACTORES FACILITADORES	FACTORES LIMITANTES
PROYECTO 1:		
PROYECTO 2:		

**5.3.5 TALLERES DE EVALUACION DE AREAS
FICHA DE REGISTRO DE BALANCE DE PROYECTOS**

AREA:
NOMBRE DEL PROYECTO:
CODIGO DE PROYECTO:
FECHA DEL TALLER

CRITERIOS	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DEBILES	RECOMENDACIONES OPERATIVAS
1. EFICACIA			
2. EFICIENCIA			
3. VIABILIDAD			
4. ESTRATEGIA			
5. SATISFACCION USUARIO			

**5.3.6 MATRIZ DE EVALUACION DE OBJETIVOS INTERNOS
(DESARROLLO INSTITUCIONAL)**

OBJETIVOS	RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES	RESULTADOS ALCANZADOS	BALANCE CUALITATIVO	OBSERVACIONES

5.3.8 FICHA DE REGISTRO DE TALLERES DE EVALUACION DE OBJETIVOS DE GESTION

OBJETIVO ESTRATEGICO:

OBJETIVO DE GESTION:

FECHA DE TALLER:

	LOGROS	DEBILIDADES	RECOMENDACIONES
P R E S E N T E			
	POTENCIALIDADES	RIESGOS	RECOMENDACIONES
F U T U R O			

5.3.9 EJEMPLO DE AVANCES EN EL LOGRO DE INDICADORES

AVANCES EN EL LOGRO DE INDICADORES

OBJETIVO PRINCIPAL Fortalecer la institucionalidad de organizaciones de agricultores/as altoandinos que les permita incidir en políticas públicas y desarrollar sistemas sostenibles de producción y comercialización que mejoren su competitividad.

INDICADOR 3. Indicador 3. 89 agricultores/as incrementan en promedio su rentabilidad en 30%, y las mujeres en 45%.

